



HOTĂRÂREA NR.3/17.03.2021

A

COMISIEI DE APEL

alcătuită din:

- Ioan OLARU – Președinte
- Ștefan VASILE – Membru
- Cătălin MĂRGĂRIT - Membru

Pe rolul Comisiei de Apel, se află soluționarea Apelului formulat de către Dl. **MIRCEA COSTIN STOICA** împotriva Hotărârii nr.2/09.02.2021 a Consiliului Federal al Federației Române de Karting.

Comisia de Apel s-a întrunit în data de 11.03.2021 în ședință pentru a analiza probele și motivele care stau la baza formulării Apelului. Pentru audierea d-lui MIRCEA COSTIN STOICA, acesta a fost convocat în data de 17.03.2021. La ședința din data de 17.03.2021 a fost prezent Apelantul care a prezentat lămuririle solicitate de către Comisie.

Nemaifiind alte probe de administrat și cereri de formulat, având în vedere Apelul formulat, susținerile Apelantului precum și întregul material probator prezentat,

COMISIA DE APEL

CONSTATĂ:

1. În data de 09.03.2021, Consiliul Federal al FRK, întrunit în ședință online, a emis Hotărârea nr.2/2021.
2. Împotriva hotărârii sus menționate, în data de 23.02.2021, Dl. MIRCEA COSTIN STOICA a declarat Apel (înregistrat sub nr.109/23.02.2021), solicitând pe această cale anularea Hotărârii

FEDERAȚIA ROMÂNĂ DE KARTING

Certificat de Identitate Sportivă B/C/00001/2011, Certificat de Înregistrare Fiscală 28559747
Cod IBAN RO66 RNCB 0127 1227 4075 0001 BCR Tg. Secuiesc
București, sector 2, 020954, str. Vasile Conta, nr. 16, cam. 414, 415 și 426
Tel: 0752 075 022; web www.frk.com.ro; e-mail: office@frk.com.ro

nr.2/2021, motivat de faptul că, deși era membru în cadrul Consiliului Federal, Apelantul nu ar fi fost convocat și, din această cauză, nu a putut participa la ședința de Consiliu, astfel încât deciziile adoptate în cadrul respectivei ședințe sunt viciate. S-a mai arătat în cadrul Apelului faptul că Hotărârea nr.2/2021 a Consiliului Federal este nemotivată.

Analizând cererea formulată precum și actele dosarului, Comisia de Apel constată că Apelul este nefondat.

3. Din cercetarea probelor, au rezultat în principal următoarele:

- a) În data de 12 ianuarie 2021, Dl. MIRCEA COSTIN STOICA a comunicat Secretariatului FRK, prin intermediul e-mailului, decizia de a demisiona din funcția de Președinte al Comisiei de Competiții și Regulamente. Actul de demisie a fost înregistrat sub nr.08/13.01.2021;
- b) În data de 13 ianuarie 2021, Secretariatul FRK l-a informat pe Dl. MIRCEA COSTIN STOICA că nu poate înregistra actul de demisie, motivat de faptul că data înscrisă în document este greșită.
- c) În data de 13 ianuarie 2021, Dl. MIRCEA COSTIN STOICA își anunță intenția de revocare a demisiei, solicitând Secretariatului FRK „ignorarea” actului de demisie, exprimându-și intenția de a rămâne în continuare în poziția de Președinte al Comisiei de Competiții și Regulamente.

I. SITUAȚIA JURIDICĂ A DEMISIEI D-LUI. MIRCEA COSTIN STOICA

4. În analiza situației juridice create, Comisia de Apel arată faptul că **actul de demisie reprezintă un act juridic unilateral** care, în conformitate cu art.1.324 Cod civil, *„este actul juridic care presupune numai manifestarea de voință a autorului său”*.

5. Tot potrivit Codului Civil, art.1.326 alin.3, *„actul unilateral produce efecte din momentul în care comunicarea ajunge la destinatar”*. Având în vedere aceste dispoziții legale, în speță, Comisia consideră că actul de demisie înaintat de către Dl. MIRCEA COSTIN STOICA și-a produs efectele de la momentul la care acesta a ajuns la Secretariatul FRK. De la acest moment, funcția de Președinte al CRC a devenit vacantă, ea neputând fi reocupată decât prin organizarea de alegeri, în conformitate cu Statutul și Regulamentul de Organizare și Funcționare ale FRK. Totodată, prin demisia din funcția de Președinte al CRC și funcția de membru în cadrul Consiliului Federal a devenit vacantă.

6. Apelantul a criticat și faptul că, deși ulterior și-a retras (revocat) demisia, acest act nu a fost luat în considerare. În temeiul principiului de drept al forței obligatorii a actului juridic civil, **actul de demisie este irevocabil**. Potrivit acestui principiu, executarea actului juridic civil este obligatorie și nu facultativă, astfel că, odată emis și ajuns la destinatar, acesta trebuie respectat.

7. Având în vedere regula instituită de art.1.326 alin.3, (*„actul unilateral produce efecte din momentul în care comunicarea ajunge la destinatar”*), revocarea demisiei poate fi făcută doar

pe cale de excepție și doar în condițiile în care exista norme speciale în acest sens. În speță, regulamentele FRK nu prevăd nicio excepție de la regula potrivit căreia actul de demisie produce efecte de la momentul în care comunicarea ajunge la destinatar.

8. S-au adus în discuție diferite texte legale specifice dreptului muncii și dreptului administrativ conform cărora actul de demisie ar putea fi revocat cu acordul expres al angajatorului. Comisia precizează că aceste norme legale nu sunt aplicabile în speță întrucât între Dl. MIRCEA COSTIN STOICA și FRK nu au fost niciodată stabilite raporturi de dreptul muncii. Singura regulă aplicabilă este cea prevăzută de art.1.326 Cod Civil, astfel cum am arătat anterior la punctul 5. Orice excepție de la această regulă ar fi trebuit să fie în mod expres prevăzută în Regulamentele FRK. În lipsa unei astfel de prevederi, demisiile din funcțiile de conducere ale FRK, își produc efectele și devin irevocabile de la momentul la care acestea au fost comunicate Secretariatului Federației Romane de Karting.

9. Apelantul a mai arătat faptul că actul de demisie ar fi fost înregistrat ulterior adresei de revocare a acesteia. Comisia precizează că momentul înregistrării cererii de demisie este irelevant. Astfel cum am arătat, actul unilateral de voință al demisiei își produce efectele din momentul aducerii la cunoștință FRK, nefiind condiționat de îndeplinirea vreunei formalități. În mod evident, Secretariatul Federației are obligația să înregistreze orice act este trimis către acesta, chiar dacă actul respectiv este inform, cu greșeli evidente sau greșit adresat. Cu toate acestea, lipsa înregistrării nu poate influența efectele pe care le produce actul unilateral de voință al demisiei, nefiind necesar acordul Federației sau îndeplinirea vreunei formalități pentru ca acesta să își producă efectele.

10. Pentru aceleași motive prezentate mai sus, Comisia consideră că nici faptul că actul de demisie era datat greșit nu are relevanță, important fiind momentul comunicării acestuia și nu data din interiorul lui.

11. În aceste condiții, Comisia constată că în mod corect Dl. MIRCEA COSTIN STOICA nu a fost convocat la ședința Consiliului Federal din data de 9 februarie 2021.

II. MOTIVAREA HOTĂRÂRILOR CONSILIULUI FEDERAL

12. În apel s-a susținut faptul că Hotărârea CF nu este motivată, fapt pentru care aceasta trebuie anulată. Comisia consideră că acest motiv este neîntemeiat.

13. Consiliul Federal este un organism al FRK care îndeplinește o funcție administrativă (organizatorică), în baza unui mandat acordat de către membrii afiliați ai acesteia. Toate deciziile în cadrul Consiliului Federal se iau în baza votului, conform propriilor conștiințe și în interesul FRK. Deciziile Consiliului Federal nu se îndreaptă împotriva unei anumite persoane, ci au, așa cum am arătat, doar un rol organizatoric.

14. Trebuie făcută distincția între organele cu rol administrativ (Președinte, CF, CTOP etc) ale FRK și cele jurisdicționale (CCS - atunci când soluționează un protest/contestație, CDL și CA). Astfel, în timp ce primele îndeplinesc o funcție administrativă și organizează funcționarea FRK, celelalte îndeplinesc o funcție jurisdicțională și intervin doar în situația în care apar neînțelegeri între membrii FRK, atunci când se nasc situații conflictuale. În cazul organelor cu rol jurisdicțional, motivarea hotărârilor se impune întrucât trebuie respectate principiile contradictorialității, dreptului la apărare și independenței organului care soluționează conflictul.

15. Pentru motivele arătate mai sus, Comisia consideră că motivarea Hotărârii nr.2/2021 a Consiliului Federal nu era necesară.

III. OBLIGATIVITATEA RESPECTĂRII DECIZIILOR COMISIEI DE APEL

16. Din analiza Hotărârii apelate, Comisia a constatat faptul că, la punctul 10, Consiliul Federal a decis nerespectarea Hotărârii nr.2/2021 a Comisiei de Apel, organ statutar al FRK: *„Respinge convocarea Adunării Generale Extraordinare în condițiile stabilite de Comisia de Apel prin Hotărârea nr.2/2021”*.

17. Fiind un organ independent în cadrul Federației, așa cum am arătat anterior, deși Comisia de Apel nu are la dispoziție mijloace prin care să impună respectarea acestei Hotărâri, va face următoarele recomandări și precizări:

18. În conformitate cu art.19 alin.3 din Regulamentul de Organizare și Functionare al FRK, *„Hotărârile luate de către Comisia de Apel sunt definitive și supuse executării”*, ceea ce înseamnă că **aceste decizii sunt obligatorii și trebuie respectate de către toți membrii și oficialii FRK.**

19. Decizia a fost luată în baza art.19 alin.1 din ROF conform căruia *„Comisia de Apel judecă apelurile introduse de membrii FRK împotriva deciziilor pronunțate de (...) Consiliul Federal”*.

20. Decizia Consiliului Federal de nerespectare a hotărârii unui organ statutar al FRK, reprezintă o încălcare a Regulamentelor și nu face decât să încurajeze și alți membri (cluburi afiliate, concurenți, oficiali, piloți etc) să nu respecte deciziile luate în cadrul Federației.

21. Ignorarea Hotărârii nr.2/2021 nu face decât să golească de conținut atribuțiile pe care Comisia de Apel le are conform Regulamentelor, devenind astfel un organ inutil în cadrul Federației. Dacă deciziile Comisiei de Apel pot fi ignorate, se ridică întrebarea care mai este rolul acestui organ și de ce a fost reglementat de FIA și de FRK?

22. Comisia de Apel atrage atenția că, fiind în prezența unei Hotărâri definitive și obligatorii, adoptată conform art.19 din ROF, ea trebuie respectată. Orice altă procedură desfășurată în acest sens, cu nerespectarea Hotărârii nr.2/2021, va fi nestatutară, ceea ce va genera complicații juridice ulterioare. Decizia de continuare a procedurii de alegeri adoptată în cadrul

Hotărâri nr.2/2021 are la bază un temei juridic impus de către Codul Civil, astfel cum a fost explicat pe larg în motivare.

23. O procedură de alegeri începută, nu poate fi abandonată și „lăsată în aer” fără un motiv bine întemeiat. Procedurile de alegeri trebuie să aibă un început și trebuie finalizate conform Regulamentelor. În caz contrar, ar însemna că, în orice moment, Consiliul Federal, poate, în mod discreționar și fără temei statutar, să anuleze o procedură de alegeri deja începută.

24. Comisia de Apel atrage atenția că, în prezent, există deja o procedură de alegeri în desfășurare, ea nefiind finalizată conform Regulamentelor.

25. În aceste condiții, Comisia de Apel recomandă respectarea Hotărâri nr.2/2021 în ceea ce privește continuarea procedurii de alegeri deja începute, de la momentul adoptării hotărâri nr.1/11.01.2021 a Consiliului Federal al FRK. În caz contrar, Comisia de Apel avertizează asupra faptului că ignorarea Hotărâri nr.2/2021 și desfășurarea procedurilor de alegeri în alte condiții va conduce la alegerea în mod nestatutar a Președintelui.

26. Comisia de Apel mai dorește să atragă atenția și asupra faptului că, în fapt, în prezent Federația Română de Karting nu are un Președinte în funcție. Astfel cum s-a explicat anterior, la punctul I al prezentei Hotărâri, prin înaintarea actului de demisie a D-lui. ALEXANDRU GODRI, funcția de Președinte FRK a devenit vacantă de la acel moment, aceasta nemaiputând fi reocupată decât prin organizarea de alegeri, conform Regulamentelor. De altfel, astfel cum este cunoscut, în ultimul an s-au făcut mai multe încercări de alegere a unui nou Președinte. Dacă funcția nu ar fi devenit vacantă prin demisie, nu ar mai fi fost necesară organizarea de alegeri pentru acest post. Nu trebuie ignorat nici faptul că în cadrul Statutului și ROF-ul FRK nu există reglementată instituția Președintelui interimar. În aceste condiții se va ridica o problemă de legalitate a deciziilor luate și semnate de un astfel de Președinte considerat a fi interimar.

27. Nu în ultimul rând, Comisia de Apel atrage atenția asupra faptului că, în prezent, Federația Română de Karting funcționează fără Președinte, Vicepreședinte, Birou Operativ și Comisie de Regulamente și Competiții (prin dizolvarea acestora ca efect al demisiei d-lui MIRCEA COSTIN STOICA). Mai mult decât atât, hotărârile organelor statutare ale FRK nu sunt respectate, acestea devenind și ele ineficiente.

28. Pentru aceste motive și în scopul organizării unui an competițional cu cât mai puține probleme, Comisia de Apel recomandă, pe lângă respectarea hotărârilor adoptate de către organele statutare, urgentarea procedurilor pentru ocuparea funcțiilor rămase vacante.

Pentru toate motivele de mai sus, la punctele I și II,

COMISIA DE APEL

HOTĂRĂȘTE:

Respinge ca nefondat Apelul declarat de către DI. MIRCEA COSTIN STOICA.

Hotărârile Comisiei de Apel sunt definitive și supuse executării

Pronunțată azi, 4 februarie 2021.

Ioan OLARU – Președinte Comisia de Apel

Ștefan VASILE - Membru Comisia de Apel

Cătălin MĂRGĂRIT - Membru Comisia de Apel